

1. Балышева, Н.В. Общая характеристика проблемы дефицита двигательной активности студентов с ограниченными возможностями кардиореспираторной системы / Н.В. Балышева, М.Д. Богоева, М.В. Ковалева, Е.Н. Копейкина, О.Г. Румба // Культура физическая и здоровье. – 2013. – №4(46). – С. 82-87.

2. Горелов А.А. Содержание физического воспитания слабовидящих студентов с использованием народных игр и национальных видов спорта / А.А. Горелов, А.С. Грачёв, А.А. Никитин // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2014. – №4(110). – С. 44-49.

3. Егоров Д.Е. Современные подходы в подготовке специалистов аварийно-спасательного профиля в технических высших учебных заведениях / Д.Е. Егоров, В.Ю. Радоуцкий, Н.Б. Кутергин // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. – 2014. – №5. – С. 215-219.

4. Егоров Д.Е. эффективность поэтапного построения процесса физического воспитания / Д.Е. Егоров, А.Ф. Куликов // Физическое воспитание студентов творческих специальностей. – 2002. – №4. – С. 72-76.

5. Крамской, С.И. О реализации оздоровительной программы в условиях технического вуза / С.И. Крамской, И.А. Амельченко // Высшее образование в России. – 2014. – №3. – С. 93-98.

ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ФИЗКУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ТОМСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Чесноков А.В., Заревич А.И., Долгополов Д.В.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Томск, Россия

Введение. В процессе занятий физической культурой со студентами-юношами третьего курса различных факультетов и институтов ТПУ стал очевидным следующий факт: уровень развития двигательных способностей студентов на момент сдачи контрольных нормативов зачастую не соответствует модельному (нормативному) уровню. Данное несоответствие, на наш взгляд, можно объяснить, в первую очередь, недостаточной степенью (детализацией) разработанности методики развития тех двигательных качеств (и соответствующих мышечных групп), которые необходимы для успешного выполнения данных контрольных нормативов, что в свою очередь является следствием недостаточной индивидуализации тренировочной нагрузки, когда все студенты выполняют, по сути дела один и тот же комплекс упражнений варьируя лишь вес применяемых отягощений. Для решения проблемы устранения указанного несоответствия мы решили применить, взяв за основу, авторскую концептуальную модель и технологию её реализации на практике [1-3]. Обсуждению указанных вопросов и посвящена настоящая статья.

Принципы построения модели

В нашем исследовании концептуальная модель отражала определённую педагогическую систему, которую Н.В. Кузьмина рассматривает как множество взаимосвязанных структурных и функциональных компонентов, подчинённых целям воспитания, образования и обучения подрастающего поколения и взрослых людей [5].

В качестве структурных компонентов, необходимых и достаточных для создания педагогических систем, выделяются [5]: педагогическая цель; учебная и научная информация; средства педагогической коммуникации; педагоги; субъекты системы; функциональные компоненты.

Выделяются пять основных функциональных компонентов педагогических систем: гностический компонент, проектировочный компонент, конструктивный компонент, коммуникативный компонент, организаторский компонент.

Таким образом, мы считаем, что концептуальная модель педагогической системы – это целостная совокупность структурных (цель, содержание, методы, объекты, субъекты) и

функциональных компонентов (задачи, функции, направления, виды, действия и операции) педагогической деятельности, находящихся во взаимосвязи и взаимодействии между собой для обеспечения достижения педагогических целей и результативности образовательного процесса на основе распознавания и учета обученности, воспитанности, особенностей участников педагогического процесса и его компонентов в вузе.

Проведенный нами анализ позволяет сделать вывод, что для обеспечения целостности и эффективной реализации педагогическую концепцию следует разрабатывать, опираясь, прежде всего, на системный подход, как множество взаимосвязанных и взаимодействующих элементов [5]. Поэтому, в качестве основополагающего принципа нашей концептуальной модели мы выделяем принцип системности.

Кроме принципа системности для нашей модели существенное значение имеют и другие принципы: принцип целенаправленности (профессиональной направленности); принцип систематичности педагогической деятельности; принцип всесторонности педагогической деятельности; принцип воспитывающего и развивающего характера педагогической деятельности; принцип научно-обоснованного подхода к организации педагогической деятельности.

Также автором исследования предлагается ряд собственных, разработанных нами, принципов совершенствования системы подготовки специалистов:

1. Принцип комплексности.
2. Принцип обратимости.
3. Принцип конверсии.

Следовательно, наша модификация авторской концептуальной модели базируется на: новых теоретических основаниях; принципах; содержании и педагогических условиях, адекватных сформулированной цели нашей модели.

Приняв в качестве цели разработки модернизированной концептуальной модели – развитие двигательных качеств и способностей студентов ТПУ, определив её основные принципы последовательно перейдём к обозначению и разработке остальных элементов, в частности к разработке направлений совершенствования содержания предметной подготовки специалиста. В качестве ориентира в этом анализе выступают теории предметной подготовки специалистов различных направлений и уровней.

Затем мы наложили модифицированную авторскую концептуальную модель на реальный процесс физкультурной деятельности студентов ТПУ, что позволило нам увидеть ряд несоответствий и расхождений с моделью. Основными расхождениями являются: отсутствие индивидуального подхода; отсутствие комплексности, системности и целенаправленности воздействия; ограниченность в использовании всех имеющихся ресурсов системы, а также недостаточная разработанность диагностического комплекса с системой предупреждающих и корректирующих воздействий.

Определив подходы к содержанию процесса двигательной подготовки студентов мы приступили к обоснованию и разработке соответствующих педагогических технологий.

Разработка целостной научной концепции педагогической технологии также требует анализа и понятия её с философской, социологической, экономической, психологической точек зрения и так далее.

Философское осмысление педагогической технологии как категории дидактики предполагает рассмотрение её в аспектах единства исторического и логического, движения от абстрактного к конкретному, от явления к сущности.

Исходным моментом разработки педагогических технологий является предварительное проектирование отдельных элементов, этапов занятия, с целью их упорядочения и прогнозирования [3, 4].

Анализ проблем технологий обучения в связи с этим показал, что они встречаются в контекстах с целеполаганием, прогнозированием, моделированием, конструированием, проектированием [2, 3].

Таким образом, технология в первую очередь неразрывно связана с прогнозированием, поскольку имеет общее в целях, ориентирована на достижение результатов. Взаимовлияние технологий и прогнозирования дает основание считать, что при проектировании педагогических технологий возможны таким образом новые источники прогнозирования. Исходя из этого, мы начали разрабатывать отдельные составляющие нашей педагогической технологии. Согласно предложенному нами ранее принципу комплексности основу педагогической технологии, помимо её компонентов (целеполагание, селективный, программирование, деятельностный, мотивационный и оценочно-аналитический) составляли педагогические, психолого-педагогические и физиолого-педагогические методы воздействия и контроля, а именно:

- педагогические;
- психолого-педагогические;
- физиолого-педагогические.

Основываясь на всём вышесказанном, в сентябре 2010 г. (начало семестра) было организовано предварительное тестирование в трёх группах студентов ТПУ, что бы уже заранее определить “проблемные” нормативы и работать уже индивидуально с каждым студентом исходя из выявленных затруднений.

Заключение

В результате исследования разработан комплекс педагогических, психолого-педагогических и физиолого-педагогических методов воздействия контроля и самоконтроля, направленных на повышение профессионального уровня будущих педагогов физической культуры, послуживший отправной точкой в разработке и создании педагогической технологии.

Список литературы:

1. Бальсевич В. К. Конверсия высоких технологий спортивной подготовки как актуальное направление совершенствования физического воспитания и спорта для всех // Теория и практика физической культуры. – 1993. – № 4. – С. 21–23.
2. Беляева А. П. Профессионально-педагогическая технология обучения в профессиональных учебных заведениях / А. П. Беляева. – СПб. : Институт профтехобразования РАО, 1995. – 229 с.
3. Гузеев В. В. Образовательная технология: от приема до философии / В. В. Гузеев. – М. : Знание, 1996. – 221 с.
4. Колесникова И. А. Образование как фактор изменения человека // Образование: будущее России и человечества. – СПб., 1993. – С. 13–17.
5. Методы системного педагогического исследования / Под ред. Н. В. Кузьминой. – Л. : СЛП, 1980. – 360 с.

ПОДГОТОВКА ЧЕЛОВЕКА К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВАМИ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Тарасова А.С.¹, Наконечная Л.А.², Чаплыгина Н.Ю.³, Шиловских К.В.⁴, Кизилев И.А.³

¹Белгородский национальный исследовательский университет, Белгород, Россия

²муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 32 города
Белгорода, Белгород, Россия

³Белгородский правоохранительный колледж имени Героя России В.В. Бурцева, Белгород,
Россия

⁴Научный руководители, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение –
лицей № 32 города Белгорода, Белгород, Россия

Физическая культура как учебный предмет имеет сложное строение, она включает в себя воздействие на физиологические системы организма занимающихся,